



# Wuhan Leads

door Simon de Wijs

Op weg naar het open EK in Istanbul werd ik gebeld door Bas Drijver. Raar, want die jongen is geen sociale beller, dus er was iets aan de hand, zeker gezien het feit dat hij al in Istanbul zat als gevolg van zijn succesvolle mixed avonduur daar.

Aan de telefoon kreeg ik te horen dat Bas en Sjoert gekozen hadden voor een avontuur in Zwitserland. Het was altijd al een mogelijkheid die op de achtergrond meespeelde. Zo geloofde ik nooit helemaal in hun redenen om niet mee te doen aan het afgelopen Europees Kampioenschap. Het kwam hun wel goed uit dat ze op die manier de tijd verlengden dat ze niet voor Nederland uitkwamen. Bij overgang naar een nieuw land mag je namelijk twee jaar internationaal niet in actie komen. De laatste tijd was die zorg weer wat weggezakt. Ten onrechte dus, want nu gebeurde het toch. Het zijn vrienden van me, net als familie heb je die ook niet altijd voor het uitzoeken, en ik gun hun hierin het beste. Voor mij persoonlijk was dit wel een bittere pil. Bij de laatste twee kampioenschappen waar ze meededen, toonden Bas en Sjoert aan dat ze in hun eentje een medaille konden vastleggen. Aangezien Bauke en ik de laatste tijd goed in vorm zijn, was mijn hoop op een nieuwe WK-titel vrij hoog. Toch was niet alles verloren want de andere geselecteerde paren voor het WK in

Wuhan hadden ook laten zien dat ze konden excelleren. Bob en Bart waren duidelijk het beste paar op het afgelopen EK. Louk en Ricco zijn een tijdje niet geselecteerd maar hun prestaties in Veldhoven ben ik nog lang niet vergeten. Dan maar zelf de handen uit de mouwen in plaats van gepamperd naar de titel.

Het verloop van het toernooi bewees de veerkracht van de Nederlandse selectie. In de voorrondes waren voornamelijk Bauke en ik goed op dreef. In de kwart- en halve finales speelden Louk en Ricco goed en veel en in de finale waren de setjes met Bart en Bob de beste setjes van het team. Kwalificatie bij de eerste acht was tijdens de round robin al snel waarschijnlijk en ruim voor het einde zeker. We werden vijfde.

In de kwartfinale werden we gekozen door Zweden. Ze hadden op dat moment nog de keus tussen ons en Italië. In vroeger tijden zou dat een blinde keus voor ons geweest zijn. Nu kozen de Zweden dus nog steeds voor ons maar dat was op meerdere niveaus een vergissing. Italië speelt al lange tijd niet meer op het niveau dat we van ze gewend zijn. Bovendien was Madala flink ziek en speelde hij slechts één setje per dag. Wij waren in vorm en bewezen dat door van de Zweden te winnen. In de halve finales troffen we Noorwegen dat Italië aan de kant geschoven had, wat eens te meer de vergissing van de Zweden

benadrukte. Noorwegen is de regerend Europees kampioen en Brogeland-Lindqvist zijn van absolute wereldklasse. Niemand speelt graag tegen ze omdat ze goed en afwijkend spelen. Alles lukte in deze wedstrijd voor ons en niets lukte voor hen. Na vier van de zes setjes hadden ze genoeg gehad en gaven ze op. Louk en Ricco hadden door slaapproblemen van Bauke alle setjes in deze partij gespeeld, waaronder driemaal tegen Brogeland-Lindqvist. Laten we volstaan met te zeggen dat ze voorlopig flink in de plus staan. Zo stonden we dus in de finale, wat we van tevoren niet verwacht hadden. Onze tegenstander daarin was Polen. Ook leuk want het andere paar dat samen met Bas-Sjoert het Zwitserse avontuur aangaat, zijn Klukowski-Gawrys, tot voor kort vaste waarden in het Poolse team.

Hoe dan ook, het werd een spannende finale die we, terugkijkend, verloren in de vierde set. Daarin pakte Polen 50 impen. Uiteraard hadden we daarvan een deel kunnen voorkomen. Ze speelden, zeker in die set, ook heel erg goed en waren niet ongelukkig. De andere sets waren wij licht de betere partij zodat we in de laatste set nog erg dichtbij kwamen. Daarover meer elders in deze IMP. Hier nu de uitkomstproblemen in chronologische volgorde van het toernooi.

## Problemen

1. **W/–** Als noord heb je in je handen:

♠ B 9 8 2 ♥ 3 ♦ HV 8 ♣ HV 8 3 2

West	Noord	Oost	Zuid
Mak	Simon	Lai	Bauke
1♥	dbl	rdbl	1♠
4♥	a.p.		

Je speelt in de voorronde tegen Hong Kong. De tegenstanders ken je niet maar ze kijken je beminnelijk aan.

Na je lichte informatiedoublet begint oost met redoublet waarmee hij negen of meer punten toont. Je partner biedt 1♠ en west springt nu naar 4♥.

Start je veilig met jullie kleur of probeer je een van de twee Heer-Vrouwcombinaties?

2. **W/–** Als noord heb je in je handen:

♠ A 7 6 ♥ 6 4 ♦ H 10 3 ♣ V B 6 5 4

West	Noord	Oost	Zuid
Fergani	Simon	Fourcaudot	Bauke
pas	pas	1♦	pas
1♥	dbl	rdbl	pas
3SA	a.p.		

Je speelt tegen Canada in één van de laatste wedstrijden van de voorronde. Je bent van tevoren gewaarschuwd dat je tegen een stel fantasierijke tegenstanders speelt. Dit is meteen ook een beetje raar biedverloop. Je rechertegenstander past voor maar springt vervolgens tegenover een opening wél naar de manche. Het redoublet van oost toonde een driekaart harten en was verplicht (gaf dus geen overwaarde aan). De pas van je partner betekent vervolgens dat hij niet één van de twee ongeboden kleuren wil kiezen. Hij heeft dus geen vierkaart schoppen of klaveren. Hoe dan ook: je gaat je vijfkaart klaveren starten. Hoog of laag?

3. **W/NZ** Als noord heb je in je handen:

♠ V 8 7 5 4 ♥ V 5 ♦ 9 7 6 4 ♣ 3 2

West	Noord	Oost	Zuid
Ola	Simon	Mikael	Bauke
3♥	pas	4♥	dbl
pas	4♠	5♥	dbl
a.p.			

Je speelt in de kwartfinale tegen de broertjes Rimstedt, die in het Zweedse team spelen.

Zoals zoveel Scandinaviërs bieden ze hoog en spelen ze goed. West opent met 3♥, opgehoogd door zijn partner en gedoubleerd door Bauke.

Over het eerste doublet heb je het makkelijk, je biedt 4♠. Oost kijkt even, niet eens zo lang, en biedt 5♥. Nu zitten we in een forcing pas-situatie. Het doublet van Bauke betekent dat hij liever tegenspeelt dan zelf naar 5♠ gaat. Je pas op dat doublet is dus ook makkelijk. Nu nog even de goede uitkomst.

4. **W/–** Als oost heb je in je handen:

♠ A 10 5 ♥ H V 10 9 3 ♦ H V 10 ♣ B 4

West	Noord	Oost	Zuid
Brogeland	Simon	Lindqvist	Bauke
pas	1♦*	1♥	1♠*
2♥	2SA*	pas	3♥
pas	4♣	pas	5♣
a.p.			

Inmiddels spelen we de halve finale. De tegenstander daarin is Noorwegen. Het eerste setje speel je tegen hun sterpaar: Brogeland-Lindqvist. Het Noorse team draait vrijwel volledig op dit paar, wat ook te zien is aan het aantal wedstrijden dat ze gespeeld hebben. In de voorronde sloegen ze er van de 23 wedstrijden slechts twee over.

Hier opende ik met een precisie 1♦, twee of meer ruitens tonend.

1♠ van Bauke toonde een informatiedoublet met minder dan vier schoppens. 2SA van mij was good-bad en toonde een hand waarmee ik 3♣ of 3♦ wil bieden, maar zonder maximum. Bauke forceerde de manche met 3♥ en hoogde mijn 4♣ op naar 5♣.

Tegen 5♣ neem je plaats op de stoel van Lindqvist en moet je uitkomen. ♥H lijkt een makkelijke start. Je alternatief, ♦H, is gevaarlijker, maar soms noodzakelijk als je snel moet zijn. Is dat hier het geval?

5. **Z/–** Als noord heb je in je handen:

♠ V 10 6 ♥ V 4 ♦ A 7 3 2 ♣ A 6 4 2

West	Noord	Oost	Zuid
Buras	Simon	Narkiewicz	Bauke
-	-	-	1♥
1♠	dbl	2♣*	dbl
2♦	dbl	4♠	pas
pas	dbl	a.p.	

Het een-na-laatste spel van de finale. Bij het ingaan van deze set stond je 30 impen achter. In de set heb je een paar kleine plusjes kunnen pakken. Ook een dik min-spel, dus de kans dat je de 30 impen teruggepakkt hebt, is heel klein. Toch weet je maar nooit en probeer je er het beste van te maken. Je eerste doublet is normaal. Daarna toont oost met zijn 2♣-bod een ruitenkleur. Bauke doubleert dat om klavers aan te geven waarna west de transfer voltooit en 2♦ biedt. Dat toont op zijn minst enige ruitentolerantie want anders pas je voorlopig op het doublet. Als je nu een eindbod moet doen, is dat denk ik 3SA; toch bied je dat niet meteen. Je begint maar eens met doublet. Als je daarna 3SA biedt, geef je partner in ieder geval de kans eruit te gaan met een distributioneel spel. Oost verbaast je met een sprong naar 4♣. In de uitpas doubleer je dit uiteraard en je mag uit. Hoe zit het spel en waarmee kom je uit?

## Oplossingen

1. **W/–**

♠ B 9 8 2  
♥ 3  
♦ H V 8  
♣ H V 8 3 2

♠ H V  
♥ H V B 10 9 5 2  
♦ 9 2  
♣ 7 6



♠ A 10 6  
♥ A 6 4  
♦ B 10 7 4  
♣ B 9 4

♠ 7 5 4 3  
♥ 8 7  
♦ A 6 5 3  
♣ A 10 5

West	Noord	Oost	Zuid
Mak	Simon	Lai	Bauke
1♥	dbl	rdbl	1♠
4♥	a.p.		

Dit was één van de eerste spellen in wat uiteindelijk de slechtste wedstrijd uit de voorronde werd voor Bauke en mij. Ik kwam uit met schoppen omdat ik niet een slag wilde weggeven door met de verkeerde HV-combinatie uit te komen (aas bij de leider). De leider kon nu troeftrekken en op de schoppen een verliezer weggooiën. Veel paren hebben de mogelijkheid om met de oosthand na doublet meteen een goede verhoging in harten aan te geven, via 2♦ bijvoorbeeld. Dat verandert de dynamiek van

het biedverloop want dan zul je als zuid eerder een takeout-doublet geven dan vrijwillig schoppens bieden. In ons biedverloop was 1♠ logisch; als je dat niet doet als zuid, gelooft partner niet meer in een vierkaart schoppen.

Na het onverwachte 4♥-bod van west had Bauke in de uitpas nog wel een kans. Hij kan doubleren om mij daarmee op het spoor van een andere uitkomst te zetten. Ik denk dat hij dat had moeten proberen, hoewel het vrij onduidelijk is of ik dat begrepen zou hebben. Zonder schoppenbod bij partner moet je als noord een lage kleur proberen en dan zou ik voor klaver gaan omdat bij die kleur de kans het kleinst is dat de leider daar lang in is.

Opmerkelijk genoeg lieten veel paren dit contract halen na de uitkomst van ♣H. Je moet in de verdediging meteen vier slagen meenemen, anders gebeurt er hetzelfde als bij ons aan tafel. ♣H en dan een hoge klaver na voor partner, om aan te geven dat je een origineel oneven aantal hebt. Die speelt vervolgens een kleine ruiten na voor jou en dan moeten je afspraken goed genoeg zijn om te kunnen zien dat je veilig ruiten door kunt spelen.

Dit lukte minder dan de helft van de paren. Misschien goed om eens door te nemen met je eigen partner.

### 2. W/-

♠ A 7 6  
♥ 6 4  
♦ H 10 3  
♣ V B 6 5 4

♠ B 10 5 4  
♥ A H V 5  
♦ 6 4  
♣ H 10 9

♠ 3 2  
♥ B 10 9 3  
♦ A 9 5 2  
♣ 7 3 2



♠ H V 9 8  
♥ 8 7 2  
♦ V B 8 7  
♣ A 8

West	Noord	Oost	Zuid
Fergani	Simon	Fourcaudot	Bauke
pas(!)	pas	1♦	pas
1♥	dbl	rdbl	pas
3SA	a.p.		

Fergani deed deze wedstrijd van alles. Hij had driemaal een hand met 13 punten. De eerste keer opende hij een 15-17 NT, de tweede keer paste hij voor en de derde keer opende hij 1 laag. Geen pijl op te trekken dus. Allemaal irrelevant op dit spel want je gaat zoals gezegd toch met klaveren uitkomen. Door computeranalyses is mij duidelijk geworden dat je veel vaker hoog moet uitkomen van honneurcombinaties.

Aan tafel dacht ik er nog wel aan. Toch deed ik hier een kleine klaveren. Eén van de redenen dat uitkomen met een hoge kaart goed werkt, is dat je meer controle houdt. Die controle komt goed van pas als je naar een andere kleur moet switchen. Dat leek in dit biedverloop niet aan de orde. Vandaar dat ik voor de uitkomst koos die het beste werkt bij honneur-klein bij partner.

Mis op dit spel. Door de combinatie van zijn voorpas en mijn doublet op 1♥ hadden oost-west hun schoppenfit gemist. 4♠ haal je zonder veel problemen maar 3SA speel je down met de uitkomst van een hoge klaver. Ik heb een poging gedaan om dit spel te simuleren, wat lastig is omdat west nu een hand heeft die hij eigenlijk niet kan hebben. Als ik de westhand 11 of 12 punten toebedeel, kom ik op de volgende downkansen. Hoge klaver: 53% Lage klaver: 49%

Een aantal keer gebeurt het dat een kleine klaver beter werkt. Dat is inderdaad bij Honneur-klein bij partner. Veel vaker gebeurt er iets vergelijkbaars met ons praktijkspel: honneur klein in dummy en honneur derde bij de leider. Dat krijg je ervan als je twijfelt aan de leer. Ik ga boete doen en de volgende drie keer zonder nadenken een hoge kaart uitkomen.

3. W/NZ

♠ V 8 7 5 4  
♥ V 5  
♦ 9 7 6 4  
♣ 3 2

♠ 6 2  
♥ B 10 9 7 6 3  
♦ A 10 8  
♣ 9 5



♠ A H B 3  
♥ 8  
♦ H B 5 2  
♣ 10 8 6 4

♠ 10 9  
♥ A H 4 2  
♦ V 3  
♣ A H V B 7

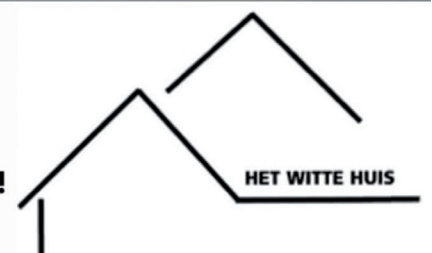
West	Noord	Oost	Zuid
Ola	Simon	Mikael	Bauke
3♥	pas	4♥	dbl
pas	4♣	5♥	dbl
a.p.			

Ik kwam gretig met klaver uit, op zoek naar een introever. Bij het verschijnen van dummy sloeg de schrik me om het hart. Dit zag er dramatisch uit. Gelukkig voor mijn gemoedsrust bleek dat het slechts één slag uitmaakte en dat we al een matige score hadden vanwege onze afspraken over forcing pas. Wij houden eerlijk gezegd niet zo van forcing pas. Toch is er een omslagpunt. In bepaalde situaties is de extra flexibiliteit die een forcing pas je geeft, het nadeel van dit soort resultaten waard. Wij doen het alleen als we tussenbieden na een niet-tegen-wel preëempt en de tegenstanders bieden vervolgens op vijf-niveau.

Terug naar de uitkomst: die was helemaal verkeerd. Als je met de noordhand tegen een déélscore in harten uitkomt, is klaverstart redelijk normaal. Tegen een contract op vijf-niveau heb je zelden de controle om tot zo'n aftroever te komen. Je eerste prioriteit moet zijn om je slagen mee te nemen. Daarom is de uitkomst van een saae schoppen het beste. Ruiten is al minder slecht dan klaver, omdat de kans dat dummy daar lang in is, kleiner is. Klaver is heel slecht, precies om de reden dat

# HET WITTE HUIS

HERBERGT DE BELANGRIJKSTE BRIDGECLUBS VAN AMSTERDAM!



de dummy met enige regelmaat een tweede kleur heeft.

**4. W/-**

♠ H B 8 3	
♥ B	
♦ 7 4 3	
♣ A H 9 7 6	
♠ 9 7 6 4 2	♠ A 10 5
♥ 8 7 5	♥ H V 10 9 3
♦ B 6 5	♦ H V 10
♣ 8 5	♣ B 4

	N	
W		O
	Z	

♠ V
♥ A 6 4 2
♦ A 9 8 2
♣ V 10 3 2

West	Noord	Oost	Zuid
Brogeland	Simon	Lindqvist	Bauke
pas	1♦*	1♥	1♠*
2♥	2SA*	pas	3♥
pas	4♣	pas	5♣
a.p.			

West	Noord	Oost	Zuid
Dekkers	Lu	Bruijnsteen	Liu
pas	2♣	2♥	3♥
pas	3♠	pas	5♣
a.p.			

West	Noord	Oost	Zuid
vd Hoek	Pryor	Hofland	Muller
pas	1♣	1♥	3♠*
pas	4♥	pas	5♣
a.p.			

Tegen 5♣ mochten twee spelers in de Bermuda Bowl uit en die kozen beiden voor ♥H. Ik haalde hier dus 5♣ voor 11 impen winst. Ricco kwam namelijk met ♦H uit, hoewel hij het wel wat makkelijk had want bij hem aan tafel was het contract 6♣. Het hangt af van het biedverloop natuurlijk, maar ik denk dat er veel te zeggen is voor een ruitenuitkomst. De tegenstanders gaan naar 5♣ en niet naar 3SA, dus de kans is erg groot dat ze ongebalanceerd zijn. Je mag namelijk uitgaan van ♥A bij de tegenstanders. Heeft partner die kaart, dan gaat het contract sowieso down, dus daar hoeven we geen rekening mee te houden. Het lijkt al snel op korte hartens ergens en dan is duidelijk dat de uitkomst van ♥H niet veel oplevert. Daarmee is niet alles gezegd want de uitkomst van ♦H kan ook het contract kosten als de leider ♦A heeft en de dummy ♦B. De

balans slaat voor mij door naar ♦H, ongetwijfeld beïnvloed door ons tafelresultaat.

Er was meer Nederlands succes op dit spel te bewonderen. De relevante biedverlopen bij de vrouwen en senioren staan hierboven. In de halve finale van de Venice Cup kwam Merel Bruijnsteen uit met ♦H. Ze wist lengte schoppen bij de leider en was terecht bang dat er op de schoppen iets weggegooid kon worden uit dummy. En dan levert ♦H de grootste kans op het ontwikkelen van slagen op. Goed beredeneerd. Bij Leo Hofland in de d'Orsi Bowl hielpen de tegenstanders door hun handen goed te omschrijven. Zuid splinterde in schoppen en noord deed een cue in harten, een ruitencue overslaand. Leo kwam dus eveneens met de winnende ♦H uit. Starten is luisteren, heette vroeger een rubriek van Muller als ik het goed onthouden heb. Overigens niet de Muller die de dummy neerlegde tegen Leo maar de Muller uit de Bermuda Bowl.

**5. Z/NZ**

♠ V 10 6	
♥ V 4	
♦ A 7 3 2	
♣ A 6 4 2	
♠ A B 9 8 4	♠ H 7 2
♥ 9 7 6 3	♥ A 10
♦ 8 6	♦ H V B 10 5 4
♣ 10 3	♣ 9 5

	N	
W		O
	Z	

♠ 5 3
♥ H B 8 5 2
♦ 9
♣ H V B 8 7

West	Noord	Oost	Zuid
Buras	Simon	Narkiewicz	Bauke
-	-	-	1♥
1♠	dbl	2♣*	dbl
2♦	dbl	4♠	pas
pas	dbl	a.p.	

Aan tafel kwam ik 'slim' uit met ruitenaas. Ik dacht namelijk uit het biedverloop af te kunnen leiden dat Bauke daar kort in zou zijn. Dat klopte, het was alleen tóch niet de beste uitkomst. Het is een luxeprobleem want je weet dat het contract sowieso down gaat voor een goede score. Om er het maximum uit te halen moet je kiezen tussen ♥V of één van de twee azen.



Merel Bruijnsteen

Als je het bieden van oost goed beschouwt, kun je een aantal dingen concluderen. Ten eerste heeft hij slechts een driekaart schoppen mee. Dat is sowieso al waarschijnlijk als hij begint met het tonen van een andere kleur. Nu hij naar 4♠ springt, is het helemaal zeker. Waarom zou hij anders niet meteen naar 4♠ springen? Hij was op zoek naar een positief geluid bij partner en de ruitencue/tolerantie was blijkbaar genoeg. Met een vierkaart schoppen maak je je niet druk om dat soort dingen en bied je meteen de manche.

Verder hebben de tegenstanders waarschijnlijk zes hartens samen. Bauke zou met een zeskaart vaak 2♥ bieden in plaats van 2♣ doubleren. Als je met ♥V start, verlies je soms je tweede introever in ruiten, daar krijg je dan wél een hartenslag voor terug. Kun je ook beide introevers verliezen? Dat lijkt onwaarschijnlijk want je kunt zien dat de leider niet de controle heeft om tweemaal troef te spelen. Kortom: gewoon ♥V.

Het bleek het verschil tussen zes impen of tien impen winst. Niet genoeg om de finale mee te winnen gelukkig. Om dat te bereiken moest je een ander spelletje goed doen uit deze set...