

# Leads uit Utrecht

door Simon de Wijs

Vanaf medio december is het rustig op de internationale bridgekalender. Niet geheel toevallig vindt in januari wél de afsluiting van de nationale competitie plaats.

Dit betekent voor mij een weekend halve finale MK en, als het een beetje meezit, een weekend finale.

De regels waren iets aangepast en voor het eerst in vijf jaar hoefde je als Onsteinteam niet per se een ander Onsteinteam als tegenstander te kiezen. Wij van 't Onstein 1 wonnen de competitie, kozen Theseus en lieten de andere halve finale spelen tussen 't Onstein 2 en Het Witte Huis 1.

Theseus was een logische keuze omdat hun plaats bij de bovenste vier teams als een verrassing kwam. Natuurlijk moet je altijd een voorbehoud maken en zeggen dat het niet toevallig is dat ze zo hoog waren geëindigd. Bovendien is het een knock-out wedstrijd en daarin kun je van iedereen verliezen. Vul het allemaal maar in.

Het eerlijke feit is dat we blij waren met deze mogelijkheid en onszelf op voorhand dik favoriet achtten.

Het werd een matige wedstrijd. Theseus speelde redelijk, niet super en dat was maar goed ook. Wij speelden onder ons kunnen en stonden bij aanvang van de laatste set 11 impen achter. Die laatste set wonnen we met 26 impen zodat we dus toch de finale haalden. Hieronder drie uitkomstproblemen; allemaal voor Theseus en zoals wel vaker kun je de wedstrijd winnen als je ze goed doet. De andere halve finale werd nooit een wedstrijd. 't Onstein 2 kwam dik voor en gaf het niet meer weg. Een club-ondersje straks als finale. Idealiter wil je dat vermijden en dat was ook de reden om de regel in te stellen dat teams van dezelfde club elkaar in de halve finale moesten kiezen. Het nadeel is dat zo'n regel automatisch competitievervalsing met zich meebrengt. Zeker nu Bas en Sjoert naar

Zwitserland zijn vertrokken, zorgt die regel ervoor dat de twee beste teams elkaar al in de halve finale treffen. Hiervan profiteert de rest die daardoor een betere kans heeft de finale te halen. Dit wordt onderstreept door het feit dat twee paren van het tweede Onstein team: Drijver-Nab en Van den Bos-Van Lankveld, nog nooit de finale hebben gehaald in al die jaren.

Je moet dus publicitaire redenen afwegen tegen inhoudelijke redenen. Dat zal iedereen anders doen, dus ik ben benieuwd hoe lang het duurt voordat we terug switchen.

De MK-problemen worden voorafgegaan door twee problemen uit de eerste divisie, beide aangeleverd door Geon Steenbakkers. Die eerste divisie eindigde tegelijk met de MK en werd gewonnen door zijn team: 't Onstein 4. Volgend jaar dus weer terug naar vier Onstein teams in de MK.

## Problemen

1. **N/–** Als noord heb je in je handen:

♠ H 8 7 ♥ V B 7 5 ♦ H V B 6 ♣ 7 4

West	Noord	Oost	Zuid
Steenbakkers	Bruggemann	Ijsselmuiden	Willemsens
-	1♣*	pas	1♥*
5♣	pas	pas	dbl
a.p.			

Je opent een voorbereidende 1♣ en partner antwoordt 1♥, dat schoppens toont. De tegenstander bewijst dat jouw opening niet een echte kleur belooft en springt naar 5♣, gedoubleerd door je partner in de uitpas. Waarmee kom je uit?

2. **O/OW** Als oost heb je in je handen:

♠ A V 8 ♥ 9 4 2 ♦ 8 6 4 ♣ 10 9 7 4



West	Noord	Oost	Zuid
Steenbakkers	Bakker	Ijsselmuiden	Leijnse
-	-	pas	pas
1♠	2♦	2♠	3♦
3♥	pas	3♠	pas
4♠	5♦	dbl	a.p.

Nadat beide partijen hun fit gevonden hebben, biedt partner 3♥. Ondanks jouw poging tot afzwaaien in 3♠ biedt hij daarna zelf 4♠. Slimme truc om de tegenstanders te verhinderen uit te nemen? Werkt niet want noord biedt alsnog 5♦, door jou gedoubleerd. Welke kant duwt al deze informatie je op?

3. **W/–** Als oost heb je in je handen:

♠ 8 6 4 ♥ V 9 8 ♦ V B 9 4 ♣ V 6 5

West	Noord	Oost	Zuid
Brink	De Wijs	Keller	Muller
pas	pas	pas	1♦*
pas	1♠	pas	3♦
pas	3SA	a.p.	

We zijn aangekomen bij de halve finale MK. De tegenstanders beginnen met een voerpas en een niet-sterke opening; 1♦ toont 11-15 punten vanaf een doubleton. Desondanks eindigen ze via 3♦ in 3SA. Je hebt de ruitens goed gestopt wat wél als nadeel heeft dat je geen duidelijke kleur overhoudt om van te starten. Doe je een schoppentje of wellicht een klavertje?

**4. O/Allen** Als oost heb je in je handen:

♠ 7 3 2 ♥ A B 10 ♦ 7 ♣ B 8 7 4 3 2

West	Noord	Oost	Zuid
Brink	De Wijs	Keller	Muller
-	-	pas	1♣*
3♥	pas	4♥	4SA*
5♥	6♦	a.p.	

Twee spellen later moet je alweer uit. Deze keer is de inzet een kwetsbaar slem. Zuid begint de bieding met een sterke klaveren. Na partners preëmt en jouw steunbod, toont zuid met 4SA beide lage kleuren. Partner doet nog een duit in het zakje met 5♥ en noord komt opeens met 6♦ langs. Je hebt geen idee wie wat kan maken en past eerst maar eens een rondje. Daar blijft het bij zodat je uit mag. Doe je schoppen als ongeboden kleur, neem je eerst ♥A mee, start je troef of probeer je partner een klaverintroevoer te geven?

**5. W/Allen** Als zuid heb je in je handen:

♠ 9 8 2 ♥ A H ♦ H 10 6 2 ♣ V 8 4 2

West	Noord	Oost	Zuid
De Wijs	Keller	Muller	Brink
pas	pas	1SA	pas
2♣	pas	2♦	pas
3SA	a.p.		

We sluiten af met een uitkomst tegen één van de meest gebruikelijke biedverlopen. Rechts zit een 15-17 SA en links biedt via stayman naar 3SA. Start je een vierkaart laag en zo ja welke? Of je langste hoge kleur? Of misschien wil je met een hoge harten beginnen om daarna te beslissen op basis van wat er in dummy verschijnt?

**Oplossingen**

1N/-

♠ H 8 7  
♥ V B 7 5  
♦ H V B 6  
♣ 7 4

♠ B  
♥ H 8 6 2  
♦ -  
♣ A H V B 10 6 3 2

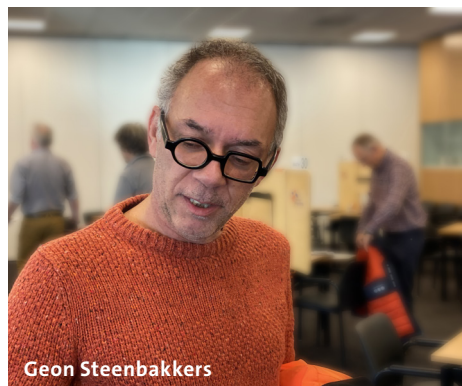


♠ 10 5 4 3  
♥ A 4 3  
♦ 9 5 4 3  
♣ 9 8  
♠ A V 9 6 2  
♥ 10 9  
♦ A 10 8 7 2  
♣ 5

West	Noord	Oost	Zuid
Steenbakkers	Bruggemann	IJsselmuiden	Willemsens
-	1♣*	pas	1♥*
5♣	pas	pas	dbl
a.p.			

Off topic: Bruggeman-Willemsens zijn al vele jaren een goed paar, spelend voor BC Star. Ook zijn zij binnen Nederland degenen geweest die T-Walsh op de kaart gezet hebben. Een aanpak waarbij transfers worden gespeeld in antwoord op de 1♣-opening. Die 1♣-opening wordt gebruikt voor alle gebalanceerde handen, dus ook de hand van noord: vier ruitens met een doubleton klaver. Binnen de kernploeg spelen Molenaar-Verbeek een systeem met T-Walsh erin. Zelf ben ik hiervan zeer gecharmeerd, ook al heb ik er als precisiespeler weinig ervaring mee. Het nadeel – niet van T-Walsh maar van deze 1♣-opening – is dat het wat moeilijker wordt om de ruitenfit te vinden. Aan de andere tafel bood zuid 5♦ waarna west zich niet in kon houden en ook nog 6♣ bood. Dat ging één down toen noord, net als de noord aan deze tafel, ‘gewoon’ met ♦H uitkwam.

Toen ik dit probleem kreeg, koos ik voor troef als uitkomst. Als je maat schoppen heeft geboden en jij hebt goede hartens, dan voelt een introever in dummy als het grootste gevaar. Troefuitkomst verhindert dat op dit praktijkspel want je komt nog een keer aan slag voor een tweede ronde troef. Schoppenuitkomst en troefswitch lijkt nog net op tijd, maar is dat niet. De leider speelt harten en probeert die naar zuid uit te zakken. Zelfs als je als noord een hoge harten speelt, kan de leider ♥A winnen, nogmaals harten spelen en ♥10 van zuid zakken.



Geon Steenbakkers

Hoe het ook zij: alle 13(!) noordspelers die tegen een klavercontract uit moesten, kozen voor ♦H zodat iedereen elf slagen mocht halen. 11 impen voor 't Onstein 4 die hun tegenstanders een niveautje hadden gelift.

2 O/OW

♠ 10 4 3  
♥ 10  
♦ A B 10 9 7 3  
♣ H V B

♠ H B 9 6 5 2  
♥ H V B 8  
♦ H  
♣ A 8



♠ A V 8  
♥ 9 4 2  
♦ 8 6 4  
♣ 10 9 7 4

♠ 7  
♥ A 7 6 5 3  
♦ V 5 2  
♣ 6 5 3 2

West	Noord	Oost	Zuid
Steenbakkers	Bakker	IJsselmuiden	Leijnse
-	-	pas	pas
1♠	2♦	2♠	3♦
3♥	pas	3♠	pas
4♠	5♦	dbl	a.p.

Weer een uitkomst tegen vijf laag en weer een spel waar troefstart het beste werkt. Peter IJsselmuiden wist door het bieden van zijn maat dat zij samen de punten hadden. Om dezelfde redenen als bij het vorige spel is troefstart dan een goede optie.

Wat het moeilijk maakt op dit spel, is dat je geen goede klaveren hebt. Het zou best kunnen dat NZ een klaverfitje naast hun ruitenfit hebben waar ze wat verliezers op kwijt kunnen.

Het 3♥-bod van partner moet wel gebaseerd zijn op goede hartens, zodat ik daar serieus bang voor zou zijn. Mijn top 3: 1) harten 2) troef en 3) ♠A. Gelukkig voor Peter was zijn top 3 anders en kwam hij uit met troef voor één down. Misschien dat de uitgestelde 5♦ door noord heel erg als uitnemen voelde zodat Peter niet bang was voor elf slagen?

Goed gedaan in ieder geval. Ook hier een zwikkie mensen in dezelfde positie. Van de negen oostspelers kwamen er zes uit met ♠A, eentje met een hartentje en twee met troef.

Zeven keer gehaald dus.

## 3. W/-

♠ B 9 7	♠ H V 10 5	♠ 8 6 4
♥ A 10 6 5	♥ B 7 4 3 2	♥ V 9 8
♦ 7	♦ 8 6	♦ V B 9 4
♣ H 10 8 3 2	♣ A 4	♣ V 6 5
	♠ A 3 2	
	♥ H	
	♦ A H 10 5 3 2	
	♣ B 9 7	

West	Noord	Oost	Zuid
Brink	De Wijs	Keller	Muller
pas	pas	pas	1♦*
pas	1♠	pas	3♦
pas	3SA	a.p.	

Tegen een biedverloop als 1SA-3SA zou schoppenstart een duidelijke winnaar zijn. Passief starten, tenzij je een vijfkaart hebt.

Ook hier is er veel te zeggen voor een passieve uitkomst: je zit flink tegen in ruiten en daarnaast is zuid gelimiteerd en heeft noord voorgestaan. De kans op down is groot en dat wil je niet verpesten door een slag weg te geven.

Het tegenargument is dat klaveren de enige vijfkaart is die west kan hebben. Daarnaast is het ook best waarschijnlijk dat partner lengte klaveren heeft. Hij zal geen vijfkaart hoog hebben en jij hebt, samen met dummy, al tien ruitens dus hij zal kort zijn daarin.

Naar mijn gevoel is het close. Om dat gevoel te testen gooide ik hem in de Double-Dummy analyzer. Die heeft een milde voorkeur voor klaveren. Net iets vaker is het tempo belangrijker op het spel dan veiligheid.

In de praktijk kwam Peter Keller uit met schoppen via de boer voor de heer. Ik speelde ruiten op met de bedoeling de 10 te leggen. Peter deed het goed door ♦B in te leggen. Ik won met het aas en wilde liever niet oversteken in schoppen. Dat zou de tegenstanders veel informatie geven en mij blootstellen aan een hartenswitch, dodelijk met het aas bij west en vrouw vierde bij oost. Ik cashte ♦H en ging nu alsnog down. Peter kwam dus weg met zijn verliezende uitkomst. Afwegingen tussen legale en illegale kansen zijn lastig. Ik denk dat ik het verkeerd deed. De kans dat het

contract down gaat met hartenswitch, is te klein om daar zo angstig over te doen.

## 4. O/Allen

♠ AV 8 6	♠ B 9 4	♠ 7 3 2
♥ HV 9 8 7 4 2	♥ 6 5 3	♥ AB 10
♦ 9	♦ H 10 8 6 5 2	♦ 7
♣ 9	♣ 10	♣ B 8 7 4 3 2
	♠ H 10 5	
	♥ -	
	♦ AV B 4 3	
	♣ AH V 6 5	

West	Noord	Oost	Zuid
Brink	De Wijs	Keller	Muller
-	-	pas	1♣*
3♥	pas	4♥	4SA*
5♥	6♦	a.p.	

Niek heeft eigenlijk een 4♥-bod, vind ik. De schoppens ernaast zorgen ervoor dat je denkt dat 4♥ niet zo nodig hoeft. In de praktijk wordt vaak op verrassende manier duidelijk gemaakt dat je wél je normale bod had moeten doen.

Hier bood hij dus nog een keer 5♥. Met noord had ik weinig en toch een opgelegd 6♦-bod. Wie weet, zat 5♥ er wel in. Merk op dat we het contract in de verkeerde hand geboden hadden. 5SA als transfer naar 6♦? Leuk idee; zover is systeem Tarzan nog niet. In de uitpas wist Niek dat het contract down was met schoppen als uitkomst. Hij doubleerde niet omdat zo'n doublet veel meer lijkt op een Lightnerdoublet met een renonce klaveren. Schoppen is, naast harten, een normale uitkomst zodat je het aan partner moet overlaten. Keller overleefde een spel geleden zijn verkeerde uitkomst; hier startte hij met ♥A wat dodelijk bleek. Voor hemzelf wel te verstaan. Ik kon troeven, troef trekken en twee schoppens weggooien in mijn hand. Laten we kijken naar zijn opties bij de uitkomst.

Klaveren valt af. Als dat goed is, moet partner 6♦ maar doubleren. Troef heeft ook geen zin want een cross-ruff is geen gevaar. Het gaat tussen ♥A en schoppen. Harten kan goed zijn als de hartenslag weg kan op de klaveren en je een langzame slag hebt in schoppen. Niet zo waarschijnlijk.

Aan de andere kant zijn twee schoppen-slagen bij partner ook niet meteen wat je verwacht. Opvoedkundig een slecht probleem want ik heb sympathie voor beide opties, zeker nu de gekozen optie mij een finaleplaats oplevert.

## 5. W/Allen

♠ AH 7 6	♠ VB 4 3	♠ 10 5
♥ 10 5 3 2	♥ 9 8 7 6	♥ VB 4
♦ VB 3	♦ 5	♦ A 9 8 7 4
♣ 7 6	♣ B 9 5 3	♣ AH 10
	♠ 9 8 2	
	♥ AH	
	♦ H 10 6 2	
	♣ V 8 4 2	

West	Noord	Oost	Zuid
De Wijs	Keller	Muller	Brink
pas	pas	1SA	pas
2♣	pas	2♦	pas
3SA	a.p.		

Voor de verandering een spel met Niek als uitkomer. Hij bleef verwierp terecht een uitkomst in een minor maar koos voor ♥A om het daarna eens goed te bekijken. Hij switchte in slag twee naar schoppen. Bauke pakte ♠A en liet ♦V rennen voor ♦H van Niek die schoppen nakwam. Gezakt voor ♠B en harten na voor ♥H van Niek. Weer schoppen na, gepakt met ♠H en harten voor ♥V. Op dit moment wist Bauke dat Niek was uitgekomen van een doubleton harten. Het leek sterk op een driekaart schoppen, zodat het als gevolg daarvan erg sterk leek op een 3-2-4-4 in zuid. Bauke sneed ♦10 eruit en scoorde een sappige 600.

Aan tafel had ik het er al met Niek over dat de computer waarschijnlijk achter zijn uitkomst stond. Dat klopte. Harten kreeg licht de voorkeur boven schoppen. Uitkomen met een vierkaart laag was gemiddeld een stuk slechter. (10% tegenover 15% downkans). De vooringenomenheid van de computer om controle te houden zorgt ervoor dat harten de winnaar was. In de praktijk zal een schoppenuitkomst beter werken. De leider doet niet altijd de hartens goed, ook op dit spel een factor, en je switcht wel eens verkeerd.